



Vec: Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie č. 2

Batizovce, 04.03.2026

Verejný obstarávateľ vyhlásil podlimitnú zákazku podľa § 110 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“) s názvom „**Útulok Svit**“. Zákazka bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 20/2026 pod číslom 1483 – WYP dňa 29.01.2026. Prostredníctvom systému eZakazky bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie č. 2 dňa 18.02.2026 o 08:26:03 hod. (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Otázka č. 1:

„Projektová dokumentácia a výkaz výmer neuvádzajú konkrétne produkty alebo materiály pre niektoré položky. Žiadame o potvrdenie, či je možné pri spracovaní ponuky použiť technicky a funkčne rovnaké ekvivalenty, a ak áno, aké kritériá by mali byť pri ich použití dodržané, aby boli ponuky porovnateľné a v súlade s očakávanou kvalitou stavby.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Parametre rôznych materiálových položiek, alebo funkčných dielov sú uvedené vo výkresovej dokumentácii, v technickej správe, alebo dokonca priamo vo výkaze výmer. Verejný obstarávateľ zároveň na odporúčanie projektanta predmetnej zákazky poskytuje ako prílohu tohto vysvetlenia aj súbor Príloha č. 1 Útulok Svit – Zadanie s výpočtami. **Uvedený súbor je však poskytnutý záujemcom ako pomôcka pri vyplnení Prílohy č. 1A Výkaz výmer, nie ako súbor ktorý je potrebný predložiť ocenený v ponuke a spôsobiť tým rozpory v ponuke samotnej alebo neporovnateľnosť s ostatnými predloženými ponukami. Verejný obstarávateľ striktné vyžaduje ocenenie poskytnutého súboru **Príloha č. 1A Výkaz výmer**.**

Otázka č. 2:

„V projektovej dokumentácii (PD) a vo výkaze výmer (VV) sú niektoré rozdiely alebo položky, ktoré nie sú v PD jednoznačne uvedené. Žiadame o vysvetlenie, či musia byť všetky položky poskytnuté vo výkaze výmer ocenené v ponuke, alebo je možné neoceniť danú položku alebo uviesť množstvo nula, pričom to bude považované za správne a porovnateľné s ostatnými ponukami.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ak sa vo výkaze nachádza komplexná položka, ktorá sa oceňuje ako samostatný funkčný diel, uchádzač uvedie súhrnnú cenu a doloží samostatný dokument s jednoznačným uvedením, čo táto cena obsahuje. Žiadna položka výkazu výmer nemôže byť ocenená hodnotou „0“. Uvedené je upravené aj v súťažných podkladoch v bode 6 Oddielu B.3 Určenie ceny za predmet zákazky Súťažných podkladov cit.: „**Uchádzač je povinný oceniť všetky položky, ktoré sú uvedené v cenovej ponuke označené na ocenenie. Cenovú ponuku nie je dovolené upravovať ani iným spôsobom pozmeňovať znenie alebo poradie položiek, napr. vložením dodatočnej položky**

*s výnimkou kde túto možnosť verejný obstarávateľ vyslovene pripúšťa. **Žiadna práca týkajúca sa časti stavby z cenovej ponuky nemôže byť zahrnutá (rozplynutá) v cenách iných položiek tejto cenovej ponuky.***

A taktiež v bode 4. 1 Oddielu B.2 Opis predmetu zákazky Súťažných podkladov cit.: „*Vo Výkaze výmer uchádzač ocení kladnými číslami jednotlivé technologické procesy (položky), jednotkové ceny a aj celkovú cenu za technologické procesy, pričom vyplnený Výkaz výmer musí obsahovať všetky vyžadované položky chronologicky zoradené a v štruktúre tak, ako verejný obstarávateľ poskytol v Prílohe č. 1A týchto súťažných podkladov, s vyžadovanými množstvami, s cenami za položky bez DPH, celkovú cenu bez DPH, s DPH. Všetky ceny musia byť uvedené v mene EUR na dve desatinné miesta.*“

Otázka č. 3:

„Verejný obstarávateľ poskytol výkaz výmer spracovaný ako jeden súhrnný dokument pre všetky stavebné objekty. Uvedené spracovanie je značne neprehľadné a neumožňuje jednoznačnú identifikáciu položiek podľa jednotlivých objektov. Zároveň výkaz výmer neobsahuje kódové označenie položiek (napr. podľa triednika stavebných prác alebo iného klasifikačného systému). Žiadame verejného obstarávateľa o:

- 1. rozčlenenie výkazu výmer podľa jednotlivých stavebných objektov,*
- 2. doplnenie kódového označenia položiek,*
- 3. prípadne potvrdenie, že uchádzač je oprávnený výkaz výmer pre vlastnú potrebu štruktúrovať bez zásahu do vecného obsahu položiek.*

Uvedené je nevyhnutné pre riadne, transparentné a porovnateľné spracovanie cenovej ponuky.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na odporúčanie projektanta sprístupňujeme záujemcom ako prílohu tohto vysvetlenia aj súbor Príloha č. 1 Útulok Svit – Zadanie s výpočtami. **Uvedený súbor je však poskytnutý záujemcom ako pomôcka pri vyplnení Prílohy č. 1A Výkaz výmer, nie ako súbor ktorý je potrebný predložiť ocenený v ponuke a spôsobiť tým rozpory v ponuke samotnej alebo neporovnateľnosť s ostatnými predloženými ponukami.** Verejný obstarávateľ striktne vyžaduje ocenenie poskytnutého súboru **Príloha č. 1A Výkaz výmer**.

Otázka č. 4:

„Pri kontrole časti výkazu výmer týkajúcej sa elektroinštalácie boli zistené nezrovnalosti v množstvách vedení (najmä v metroch káblov), ktoré nezodpovedajú rozsahu vyplývajúceho z projektovej dokumentácie. Zároveň upozorňujeme, že pri materiálových položkách (káble, chráničky, rúrky a obdobný inštalačný materiál) nie je vo výkaze výmer uvažované so žiadnym percentom stratného. Vzhľadom na technologický postup realizácie je nulové stratné objektívne nereálne. Žiadame verejného obstarávateľa o:

- 1. preverenie správnosti uvádzaných množstiev elektroinštalačného materiálu,*
- 2. upresnenie, či majú uchádzači započítať stratné do jednotkových cien, alebo*
- 3. doplnenie výkazu výmer o percentuálne vyjadrenie stratného.*„

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K nasledovnému textu zo žiadosti o vysvetlenie záujemcu cit: „*Pri kontrole časti výkazu výmer týkajúcej sa elektroinštalácie boli zistené nezrovnalosti v množstvách vedení (najmä v metroch*

káblov), ktoré nezodpovedajú rozsahu vyplývajúceho z projektovej dokumentácie“, verejný obstarávateľ potrebuje k plnohodnotnej odpovedi definovanie konkrétnych identifikovaných nezrovnalostí. Z formulácie otázky nie je zrejmé, ktorých konkrétnych položiek sa uvádzané nezrovnalosti týkajú. V prípade, že uchádzač eviduje rozdiel medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, je potrebné uviesť presnú špecifikáciu položky (typ kábla, označenie položky vo výkaze výmer, prípadne porovnanie výpočtu dĺžok). Výkaz výmer bol spracovaný na základe projektovej dokumentácie a podľa vyjadrenia projektanta elektro obsahuje dostatočné rezervy v dĺžkach vedení. V prípade konkrétne špecifikovaných nezrovnalostí je možné ich preveriť.

K zvyšnému textu žiadosti o vysvetlenie záujemcu poskytujeme nasledovné odpovede:

„Zároveň upozorňujeme, že pri materiálových položkách (káble, chráničky, rúrky a obdobný inštalacioný materiál) nie je vo výkaze výmer uvažované so žiadnym percentom stratného. Vzhľadom na technologický postup realizácie je nulové stratné objektívne nereálne.“

a

„Žiadame verejného obstarávateľa o:

- 1. preverenie správnosti uvádzaných množstiev elektroinštalacioného materiálu,*
- 2. upresnenie, či majú uchádzači započítať stratné do jednotkových cien, alebo*
- 3. doplnenie výkazu výmer o percentuálne vyjadrenie stratného.,,*

Stratné pri materiálových položkách (káble, chráničky, rúrky a obdobný inštalacioný materiál) je už zohľadnené v uvádzaných dĺžkach vo výkaze výmer. Z uvedeného dôvodu:

- uchádzači nezapočítavajú dodatočné percento stratného do jednotkových cien,
- výkaz výmer sa nebude dopĺňať o samostatné percentuálne vyjadrenie stratného.

Pri spracovaní ponuky sú uchádzači povinní vychádzať z poskytnutého výkazu výmer a projektovej dokumentácie, ktorá podrobnejšie špecifikuje jednotlivé položky výkazu výmer.

Zároveň verejný obstarávateľ po upozornení projektanta uvádza nasledovné:

Pri späťnej kontrole projektovej dokumentácie – časť vykurovanie, bol identifikovaný nesúlad medzi výkresovou časťou a výkazom výmer. Konkrétne bolo zistené, že vo výkaze výmer je uvedené tepelné čerpadlo vyššej výkonovej/triedovej rady, ako je navrhnuté v projektovej dokumentácii. Zároveň bolo zistené, že vo výkaze výmer absentuje položka záložného elektrokotla. Po zosúladení výkazu výmer s projektovou dokumentáciou vzniká rozdiel v celkovej cene vo výške **-15 376,27 € s DPH**, t. j. dochádza k zníženiu predpokladanej hodnoty tejto časti stavby na sumu **1 144 460,17 € bez DPH**. Uvedené je opravené v Súťažných podkladoch vydaním Prílohy č. 1 tohto vysvetlenia s názvom Súťažné podklady_oprava_3 aj vo Výzve na predkladanie ponúk zaslaním Redakčnej opravy Výzvy na predkladanie ponúk. Zároveň verejný obstarávateľ z vyššie uvedeného dôvodu vydáva dokument Príloha č. 1A Výkaz výmer_oprava_1.

Verejný obstarávateľ zároveň vzhľadom na potrebu úpravy Súťažných podkladov v bode predpokladaná hodnota zákazky upravuje aj Bod 4.3 Oddielu A.2 Podmienky účasti Súťažných podkladov nasledovne:

„Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti **týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia** a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie uskutočňovať stavebné práce/poskytovať služby preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť.“

V Prílohe č. 3 Súťažné_podklady_oprava_3 tohto vysvetlenia sú opäť zmeny označené sledovaním zmien červenou farbou.

Verejný obstarávateľ zároveň vzhľadom na potrebu úpravy Súťažných podkladov doplnil aj bod 3 Oddielu B.2 Opis predmetu zákazky nasledovne:

„V prípade, že záujemca pri dôkladnom naštudovaní SP nájde rozpor alebo nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, je záujemca povinný na túto skutočnosť bezodkladne upozorniť verejného obstarávateľa, aby mohol verejný obstarávateľ takúto nezrovnalosť odstrániť v procese VO. V prípade rozporu alebo nesúladu medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou má prednosť projektová dokumentácia pred výkazom výmer. Úspešný uchádzač sa zároveň v Zmluve o dielo zaväzuje, že dielo je možné podľa projektovej dokumentácie a predloženého návrhu úspešného uchádzača riadne zhotoviť. V opačnom prípade pri vzniku prác navyše z dôvodu rozporu alebo nesúladu medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, na ktoré úspešný uchádzač v procese VO neupozornil, budú tieto práce výlučne na jeho ťarchu v procese realizácie“

a tiež dopĺňa bod 3.6 Článku 3 Návrhu zmluvy o dielo nasledovne:

„Zhotoviteľ vyhlasuje, že sa dostatočne a detailne oboznámil s projektovou dokumentáciou, ktorá tvorí Prílohu č. 1 Zmluvy, so stavebným povolením a ich preštudovaním a vyhlasuje, že je možné na jej základe dielo zrealizovať v dohodnutom čase, v dohodnutej kvalite a za dohodnutú cenu v súlade s podmienkami výzvy. **Ak počas plnenia Diela vzniknú práce navyše z dôvodu rozporu alebo nesúladu medzi Prílohou č. 2 tejto Zmluvy - Rozpočet a Prílohou č. 1 tejto Zmluvy - Projektová dokumentácia, na ktoré Zhotoviteľ v procese verejného obstarávania, vedúceho k uzavretiu tejto Zmluvy neupozornil, budú tieto práce výlučne na ťarchu Zhotoviteľa.**“

Prílohy:

- Príloha č. 1 Útulok Svit_Zadanie s výpočtami
- Príloha č. 2 VV_UK_Utulok_Svit_vyznacene zmeny
- Príloha č. 3 Súťažné_podklady_oprava_3
- Príloha č. 4 Redakčná oprava č. 3_odoslaná
- Príloha č. 5 Príloha č. 1A Výkaz výmer_oprava_1
- Príloha č. 6 Príloha č. 2 Návrh zmluvy o dielo_oprava_1

Spracovala: Mgr. Barbora Kučerková

PhDr. Katarína Bolisegová
riaditeľka